

О.Ю. Александрова,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ
О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О СКЛОНЕНИИ ЛИЦА
К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Стадия возбуждения уголовного дела предваряет расследование любого уголовного дела, начинается с получения содержащихся в поводе первичных сведений о деянии, носящем противоправный характер, и завершается принятием соответствующего процессуального решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ, а именно постановления о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Сведения о склонении лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов могут выявляться при возбуждении уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, при задержании лица по подозрению в совершении преступления данной категории (в порядке ст. 91 УПК РФ), при осуществлении подразделениями органов наркоконтроля различных оперативно-розыскных и поисковых мероприятий, при обнаружении лица, в отношении которого осуществлено склонение, во время (или непосредственно после) совершения действий по потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, при расследовании уголовных дел других категорий, при поступлении сообщений и заявлений граждан; поступлении сообщений должностных лиц (руководителей учебных и учебно-воспитательных учреждений, предприятий, организаций, органов местного самоуправления) и др.¹

Стадии возбуждения уголовного дела, как правило, предшествует предварительная проверка, решение о проведении которой принимается уполномоченным лицом после изучения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученном из вышеуказанных источников, при невозможности принятия процессуального решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ.

В материалах предварительной проверки при доказывании вины лица, склоняющего другое лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, могут содержаться:

– материалы дел об административных правонарушениях в отношении склоняющего и склоняемого лиц (протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, объяснения, протоколы тестирования иммунохроматографическим экспресс-тестом и протоколы медицинских освидетельствований, содержащих сведения о наличии (отсутствии) у склоняемого и склоняющего лица в момент проверки состояния опьянения (при этом склоняющее лицо может и не находиться в состоянии опьянения);

– подробные объяснения склоняемого лица об обстоятельствах преступления (где, когда, у кого приобретены наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, кто инициатор приобретения и потребления, данные о лице, склонявшем лицо к потреблению; знал ли склоняющий о его несовершеннолетнем возрасте (для установления признаков состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ);

– объяснения очевидцев совершенного преступления; объяснения законных представителей по фактам появления несовершеннолетних в наркотическом опьянении (для установления признаков состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ);

– справка об исследовании изъятого вещества, которое является наркотическим средством, либо психотропным веществом, либо их аналогом;

– протоколы осмотра места происшествия, жилища (иного помещения), в ходе производства которых изымались предметы, служащие впоследствии доказательствами совершения преступления (упаковка наркотических средств и психотропных веществ, предметы вещной обстановки со следами рук склоняемого и склоняющего лица, часть вещества (средства) и др.);

– документы (материалы, фото, аудио– и видеозаписи и иные носители информации).

Кроме того, могут быть представлены следующие документы (материалы):

– проверочный материал по заявлениям и обращениям граждан по фактам склонения к потреблению наркотических средств, либо психотропных веществ, либо их аналогов;

– информация из учреждений здравоохранения, образования, социального обслуживания, других органов и учреждений;

– характеристики с места работы, учебы, жительства на склоняющее и склоняемое лицо и др.

На этапе принятия решения о возбуждении уголовного дела возможны две основные типичные ситуации:

1) материалы предварительной проверки содержат достаточный объем данных, указывающих на признаки склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Основная задача в данном случае будет заключаться в проверке наличия (отсутствия) сведений, исключающих производство по делу (п. 5 ч. 1 ст. 73 УПК РФ);

2) в материалах предварительной проверки отсутствует необходимый объем сведений, указывающих на признаки склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Основным направлением проверки имеющихся материалов в этой ситуации являются получение недостающих для принятия решения дополнительных сведений о случившемся, в том числе об обстоятельствах произошедшего преступления, конкретизация действий лиц, причастных к совершению преступления, выяснение умысла их действий.²

В первом и во втором случаях следователь получает объяснения от лиц, осведомленных об обстоятельствах совершения преступления: а) ближайших родственников склоняющего и склоняемого лица; б) лиц, входящих в их окружение (соседи, друзья, знакомые и т.п.); в) сотрудников органов наркоконтроля и др.

Необходимо остановиться на моменте принятия решения, на стадии возбуждения уголовного дела.

Стоит отметить, что выявление данных преступлений, как правило, происходит в процессе расследования уголовного дела о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, в качестве дополнительного эпизода преступной деятельности. Встает вопрос: необходимо ли выносить постановление о возбуждении уголовного дела?

Так, Верховный Суд РФ³ отметил: «Ни статья 129, ни статья 112 УПК РСФСР, ни статья 140, ни статья 146, ни статья 149 УПК РФ не предусматривают обязанности органов следствия и дознания выносить каждый раз новое постановление о возбуждении уголовного дела в случаях, когда по делу будет установлено совершение других преступлений лицом, в отношении которого возбуждено уголовное дело. В подобных случаях этим лицам может быть предъявлено обвинение и без вынесения дополнительного постановления о возбуждении уголовного дела».

При этом фактически одновременно с принятием Верховным Судом РФ вышеуказанных судебных решений, Конституционный

Суд РФ выносит по данному вопросу два определения, по своей сути противоположных последним.

Так, Конституционный Суд РФ указал: «Уголовно-процессуальный закон не содержит норм, позволяющих привлечь лицо в качестве подозреваемого или обвиняемого, а также изменять и дополнять ранее предъявленное обвинение в связи с совершением лицом преступления, по признакам которого уголовное дело не возбуждалось»⁴.

Таким образом, судебная практика Верховного Суда РФ противоречит и не соответствует позиции Конституционного Суда РФ. Вопрос: какой позиции должен придерживаться правоприменитель? Во-первых, вынесение постановления о возбуждении уголовного дела является началом предварительного расследования. посредством его вынесения создается условие для осуществления уголовного преследования и обеспечения охраны прав и свобод участников уголовного судопроизводства, а также возможности реализации предусмотренных уголовно-процессуальным законом прав. Во-вторых, ст. 6 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» прямо указывает: «Решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти...», в том числе Верховного Суда РФ.

В связи с этим считаем, что после проведенной предварительной проверки в соответствии со ст. 146 УПК РФ, если усматриваются признаки преступления, предусмотренные ст. 230 УК РФ, следователь должен выносить постановление о возбуждении уголовного дела, в том числе выявленного в процессе расследования уголовного дела, копия которого незамедлительно направляется прокурору. О принятом решении следователь обязан уведомить заявителя (если он имеется), а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. При этом следователь создает возможность реализации участниками уголовного судопроизводства предусмотренных уголовно-процессуальным законом прав, в частности, разъясняя заявителю право на обжалование данного решения и порядок обжалования; вручая подозреваемому копию вышеуказанного постановления и др.

¹ См. также: Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции : приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 // СПС КонсультантПлюс.

² См.: Сажаев А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий : учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2004. С.27.

³ Кассационное определение Военной коллегии Верховного Суда РФ от 20.11.2004 по делу № 6-073/03 // СПС КонсультантПлюс; Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25.09.2006 по делу № 14-о06-29 // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Определения Конституционного Суда РФ от 18.07.2006 № 343-О и от 21.12.2006 № 533-О // СПС КонсультантПлюс.

И.А. Анисова

Следственный департамент ФСКН
России (г. Москва)

ВЫЯВЛЕНИЕ, РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Незаконный оборот наркотиков с каждым годом набирает все большие масштабы, видоизменяясь и приобретая новые формы, подстраиваясь под современные реалии. В настоящее время наблюдается существенное изменение конъюнктуры наркорынка, в частности, замена потребления традиционных наркотиков на синтетические каннабиноиды группы JWH и иные новые виды психотропных веществ, используемые в курительных смесях. Все чаще для распространения наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ используется глобальная сеть Интернет. Все большую популярность приобретают специально создаваемые сайты и популярные в молодежной среде социальные сети. Использование преступниками ресурсов Интернета, электронных платежных систем, средств мобильной связи значительно снижает риск быть задержанными в момент сбыта, в связи с чем наиболее организованные и предприимчивые группы наркодилеров в основном переходят на так называемые бесконтактные способы сбыта наркотиков. Это существенно усложняет применение оперативными сотрудниками классических методов осуществления проверочной закупки, остающейся на сегодняшний день основным средством выявления и документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.